





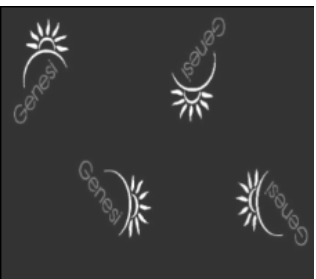









IGE | IPI




Prüfungshilfe: Widerspruch Trefferliste (40 Treffer)

Widersprechend	Angefochten	Status	Bemerkungen
MATE MATE		✘	Entscheid-Nr. 102296 (11.07.2022, DE) Betroffene Klassen: 32 /// 32 Themen: Widerspruchsgründe, Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
EVAC+CHAIR	EVAC CHAIR	✘	Entscheid-Nr. 102267 (10.05.2022, DE) Betroffene Klassen: 10 /// 10 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke)
EDELMAN	EDELMANN's	✘	Entscheid-Nr. 100940 (06.05.2021, FR) Betroffene Klassen: 35 /// 35 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke)
BOY		✘	Entscheid-Nr. 101184 (09.06.2020, DE) Betroffene Klassen: 3, 9, 14, 18, 25, 35, 43 /// 3, 9, 14, 18, 25, 35 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
BOY LONDON	BOYLONDON	✘	Entscheid-Nr. 101239 (09.06.2020, DE) Betroffene Klassen: 3, 9, 14, 18, 25, 35, 43 /// 3, 9, 14, 18, 25, 35 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
Insight		✘	Entscheid-Nr. 100278 (28.05.2020, DE) Betroffene Klassen: 16, 36, 41 /// 16, 36 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)

Widersprechend	Angefochten	Status	Bemerkungen
MLB	MLB	✘	Entscheid-Nr. 14718 (08.01.2020, DE) Betroffene Klassen: 34 /// 3, 5, 9, 11, 34-35 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke)
INSIGHT	Insight Capital	✘	Entscheid-Nr. 100276 (16.12.2019, DE) Betroffene Klassen: 16, 36, 41 /// 36 Themen: Gegenstandslosigkeit, Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
OOF	OFF	✘	Entscheid-Nr. 100767 (22.10.2019, IT) Betroffene Klassen: 3, 9, 18, 25, 35 /// 9, 18, 25 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke)
CIPRIANI		✘	Entscheid-Nr. 100733 (16.10.2019, DE) Betroffene Klassen: 43 /// 43 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt
		✘	Entscheid-Nr. 100438 (09.09.2019, FR) Betroffene Klassen: 5, 29 /// 5, 29 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke)
	Genesi	✘	Entscheid-Nr. 100357 (01.07.2019, FR) Betroffene Klassen: 10, 20, 24 /// 20, 24, 35 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke)

Widersprechend	Angefochten	Status	Bemerkungen
ATRIUM	Atrium	✘	Entscheid-Nr. 16044 (29.11.2018, DE) Betroffene Klassen: 5, 40 /// 5, 10, 44 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
ATRIUM	Artrium	✘	Entscheid-Nr. 16045 (29.11.2018, DE) Betroffene Klassen: 5, 40 /// 5, 10, 44 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
James Dean	JAMES DEAN	✘	Entscheid-Nr. 15449 (17.10.2018, FR) Betroffene Klassen: 3, 9, 12, 14, 18, 25, 28, 32-34, 41, 43 /// 3, 9, 12, 14, 18, 25, 28, 32-34, 41, 43 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
PASSPORT	<i>Passport</i>	✘	Entscheid-Nr. 15699 (04.09.2018, DE) Betroffene Klassen: 7, 12 /// 12, 28 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke)
Scarface	Scarfface	✘	Entscheid-Nr. 16002 (19.06.2018, DE) Betroffene Klassen: 9, 16, 25 /// 24-25 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
REI		✘	Entscheid-Nr. 15759 (20.03.2018, DE) Betroffene Klassen: 25 /// 18, 25, 28 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit
		✘	Entscheid-Nr. 15202 (13.12.2017, DE) Betroffene Klassen: 30 /// 29-31 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
60 MINUTES	60 Minuten	✘	Entscheid-Nr. 15432 (25.09.2017, FR) Betroffene Klassen: 9, 41 /// 9, 16, 35, 41 Themen: Aktivlegitimation, Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke)

Widersprechend	Angefochten	Status	Bemerkungen
60 MINUTES		✘	Entscheid-Nr. 15433 (25.09.2017, FR) Betroffene Klassen: 9, 41 /// 9, 16, 35, 41 Themen: Aktivlegitimation, Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke)
KARMA	Karma	✘	Entscheid-Nr. 14979 (31.08.2017, DE) Betroffene Klassen: 3 /// 3, 14, 18, 25 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke)
RITZ	RITZCOFFIER	✘	Entscheid-Nr. 14481 (03.08.2017, FR) Betroffene Klassen: 41 /// 8-9, 16, 21, 29-30, 32, 41, 43 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
BEAST	BEASTSTOWN	✘	Entscheid-Nr. 15255 (13.06.2017, DE) Betroffene Klassen: 25 /// 25 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit
	CASH EXPRESS	✘	Entscheid-Nr. 15055 (27.04.2017, DE) Betroffene Klassen: 35, 42 /// 35, 39 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
ONE MORE THING	SWATCH ONE MORE THING	✘	Entscheid-Nr. 14260 (30.11.2016, DE) Betroffene Klassen: 9, 14 /// 9, 14 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
ONE MORE THING	ONE MORE THING	✘	Entscheid-Nr. 14281 (30.11.2016, DE) Betroffene Klassen: 9, 14 /// 9, 14 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
BLABLA	blablastops	✘	Entscheid-Nr. 14743 (22.11.2016, DE) Betroffene Klassen: 9, 12, 38-39, 42 /// 9, 42 Themen: Aktivlegitimation, Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit

Widersprechend	Angefochten	Status	Bemerkungen
BLABLACAR	blablastops	✘	Entscheid-Nr. 14742 (22.11.2016, DE) Betroffene Klassen: 9, 12, 38-39, 42 /// 9, 42 Themen: Aktivlegitimation, Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit
WPP	WPP	✘	Entscheid-Nr. 14925 (16.11.2016, DE) Betroffene Klassen: 35-36, 42 /// 16, 35-36, 42 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
THINK DIFFERENT	Tick different	✘	Entscheid-Nr. 14687 (30.06.2016, DE) Betroffene Klassen: 14 /// 14 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit
ACCOLADE WINES	L'ACCOLADE	✘	Entscheid-Nr. 14520 (18.01.2016, FR) Betroffene Klassen: 33 /// 29-30, 32-33, 41, 43 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke)
Arkwright	ARKWRIGHT	✘	Entscheid-Nr. 14231 (23.12.2015, DE) Betroffene Klassen: 35-36, 41-42 /// 35-36, 41-42 Themen: Widerspruchsgebühr, Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit
ELIZABETH TAYLOR	泰勒伯頓 TAYLORBURTON	✘	Entscheid-Nr. 14487 (07.12.2015, DE) Betroffene Klassen: 14 /// 9, 14 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit
LA BOUCHERIE		✘	Entscheid-Nr. 12216 (24.11.2015, DE) Betroffene Klassen: 42 /// 29, 33, 43 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit
		✘	Entscheid-Nr. 14069 (04.11.2015, FR) Betroffene Klassen: 14 /// 3, 14, 16, 18, 35 Themen: Notorische Marke, Bekanntheit (notorische Marke)

Widersprechend	Angefochten	Status	Bemerkungen
	THE ENTERTAINER		Entscheid-Nr. 13765 (30.06.2015, FR) Betroffene Klassen: 9, 35 /// 9, 28, 35 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt
E STREET BAND	e-street		Entscheid-Nr. 13982 (31.03.2015, DE) Betroffene Klassen: 9, 16, 41 /// 9, 42 Themen: Notorische Marke, Auslandssachverhalt, Bekanntheit (notorische Marke), Markenmässiger Gebrauch (notorische Marke), Zeitpunkt der Bekanntheit, Mitwirkungspflicht
NUB	The Hub		Entscheid-Nr. 13213 (03.06.2014, DE) Betroffene Klassen: 34 /// 20, 34 Themen: Bekanntheit (notorische Marke)
			Entscheid-Nr. 9531 (13.02.2009, DE) Gema#ss Art. 31 Abs. 1 i.V.m. Art. 3 Abs. 1 und Abs. 2 lit. b MSchG kann der Inhaber einer zum Zeitpunkt der Hinterlegung der angefochtenen Marke im Sinne von Art. 6bis der Pariser Verbandsu#bereinkunft zum Schutz des gewerblichen Eigentums (PVUe, SR 0.232.04) notorisch bekannten Marke gegen die Eintragung einer Marke Widerspruch erheben. Aus Art. 6 VwVG folgt, dass die Widersprechende, die sich auf ein von ihr benutztes, angeblich notorisch bekanntes Kennzeichen beruft, zur Einreichung des Widerspruchs befugt ist, sofern sie Tra#gerin dieses Rechtes ist. Ob das behauptete Recht besteht, ist eine materiell-rechtliche Frage (RKGE in sic! 2000, 699 ff. – internet.com / InternetCom [fig.]). Aus den mit der Widerspruchsschrift ins Recht gelegten Unterlagen ist ersichtlich, dass die Widersprechende unter dem Namen "The Swatch Group SA" firmiert und das Zeichen "Swatch Group" in ihren Gescha#ftsunterlagen (Prospekten, Rechnungen usw.) durchwegs in der grafischen Ausgestaltung, fu#r welche vorliegend notorische Bekanntheit behauptet wird, gebraucht. Ihre Aktivlegitimation bezu#glich des gestu#tz auf die angeblich notorisch bekannte Marke "Swatch Group" (fig.) eingereichten Widerspruchs ist damit erstellt. Auf den form- und fristgerecht eingereichten Widerspruch ist folglich einzutreten. Auch schweizerische Staatsangehörige resp. juristische Personen, die wie die Widersprechende ihren Sitz in der Schweiz haben, können sich auf den Schutz ihrer im Inland notorisch bekannten Marke im Sinne von Art. 6bis PVÜ berufen. Die Praxis des Instituts setzt jedoch insoweit einen internationalen Sachverhalt voraus, als sich auf eine notorische Marke nur ein Inhaber einer (a#lteren) ausla#ndischen Marke berufen kann. Aus den mit dem Widerspruch eingereichten Unterlagen ist nicht ersichtlich, dass das Zeichen, fu#r welches die Widersprechende vorliegend notorische Bekanntheit behauptet, im Ausland Markenschutz genießt. Im in Kopie beigelegten Auszug aus "Wikipedia" wird lediglich erwa#hnt, dass die "Swatch Group" mehrere Uhrenmarken umfasse. Weiter wird auch in der Widerspruchsbegrü#ndung nicht auf das Bestehen einer ausla#ndischen Marke hingewiesen. Der Auslandsachverhalt ist damit weder erstellt noch wird er von der Widersprechenden behauptet. Weder die mit dem Widerspruch eingereichten Unterlagen noch die Ausführungen der Widersprechenden lassen Ru#ckschlu#sse auf das Bestehen einer ausländischen Marke, welche dem Widerspruchszeichen entspricht, zu. Somit mangelt es vorliegend an der Voraussetzung eines internationalen Sachverhalts. Der gestu#tz auf die angebliche notorische Bekanntheit des Zeichens "Swatch Group" (fig.) eingereichte Widerspruch wird daher abgewiesen. Das Bundesverwaltungsgericht hat diesen Entscheid bestätigt (BVGer B-1752/2009). Betroffene Klassen: 14, 35, 42, 45 /// 14, 35, 42, 45 Themen: Aktivlegitimation, Notorische Marke, Auslandssachverhalt